



ว. 8046/52.  
เลขที่เอกสารในระบบ E:.....

ที่ กค (กพ) ๐๔๒๑.๓/๑๖๕๐๗

กรมบัญชีกลาง

ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๕๐๐

๖ สิงหาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอร้องการขอใช้สิทธิตามมติคณะรัฐมนตรี

เรียน อธิบดีกรมชลประทาน

อ้างถึง หนังสือกรมชลประทาน ที่ กบ ๐๓๐๕/๓๔๐๒ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมชลประทาน แจ้งว่า บริษัท ช. การช่าง จำกัด (มหาชน) ก่อสร้างคลองระบายน้ำและถนนพร้อมอาคารประกอบ ส่วนที่ ๑ โครงการระบายน้ำเสนามป็นสุวรรณภูมิ จังหวัดสมุทรปราการ ตามสัญญาที่ กจ.๑/๒๕๔๕ (ฟพ.๓) ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๕ ก่อสร้างเป็นจำนวนเงินโดยประมาณ ๒,๒๕๕,๑๒๓,๘๑๑.๕๖ บาท เริ่มอายุสัญญาวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๔๕ ครบกำหนดอายุสัญญาวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๓ ตามสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ ต่อมา ผู้รับจ้างได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ขอร้องความช่วยเหลือตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งโดยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีด่วนที่สุดที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๑๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ โดยขอให้ขยายอายุสัญญาออกไปอีก ๑๘๐ วัน ซึ่งที่ปรึกษาได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่า ผู้รับจ้างอยู่ในข่ายที่จะได้รับความช่วยเหลือตามมาตรการที่คณะรัฐมนตรีมีมติ ตามหนังสือลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และที่ปรึกษาขอสงวนสิทธิ์ในการขอรับค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษาสำหรับระยะเวลาที่จะได้ขยายออกไป ซึ่งเน้นไปตามมาตรการตามมติคณะรัฐมนตรีฯ ที่กำหนดให้ผู้รับจ้างเป็นผู้รับภาระ แต่ผู้รับจ้างได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ชี้แจงว่าค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานไม่อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัทฯ ตามเงื่อนไขสัญญาข้อ ๑๗ บริษัทฯ ยินดีรับภาระค่าใช้จ่ายเฉพาะตามที่ระบุในภาคผนวก ๘ รายละเอียดด้านวิศวกรรม บทที่ ๑ บทนำข้อที่ ๑.๒.๑๑ (๖) การทำงานก่อสร้างนอกเวลาราชการของผู้รับจ้างเท่านั้น ต่อมาผู้รับจ้างได้มีหนังสือแจ้งว่า บริษัทฯ ยินดีรับตามเงื่อนไขของมติคณะรัฐมนตรี แต่จะเป็นจำนวนเงินเท่าใดนั้น บริษัทฯ เห็นควรพิจารณาว่าขณะใช้สิทธิมีเรื่องงานคงเหลือเท่าใด ควรใช้บุคลากรกี่คนให้เหมาะสมกับงานจึงจะเหมาะสมกว่า ยังไม่ควรกำหนดค่าจ้างวิศวกรที่ปรึกษาสำหรับควบคุมงานและการขอใช้สิทธิตามมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างและผู้ประกอบการอื่นตามมติคณะรัฐมนตรีนั้น บริษัทฯ จะใช้สิทธิต่อเมื่ออายุสัญญาของงานนี้ได้สิ้นสุดลง และได้ใช้สิทธิการขยายอายุสัญญาเนื่องจากตีปัญหาทางานหรือย้ายสาธารณูปโภคแล้ว และต้องมีการขยายอายุสัญญาต่อไปอีก เนื่องจากงานยังไม่แล้วเสร็จ จึงจะขอใช้สิทธิตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว แต่ตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปรึกษา ข้อ ๓.๑๐ การจ่ายเงิน

/กำหนดว่า...

กำหนดว่า “ผู้รับจ้างจะแบ่งจ่ายค่าจ้างจำนวนร้อยละ ๕๕ ของจำนวนเงินค่าจ้างควบคุมงานตามสัญญาที่ให้แก่ที่ปรึกษาเป็นรายเดือนตามจำนวนที่เหมาะสมโดยพิจารณาผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่ทำงานได้ ในแต่ละเดือน โดยจะจ่ายให้เมื่อที่ปรึกษาได้ควบคุมงานและทำรายงานการควบคุมงานและผลงานตามโครงการ ในเดือนนั้นๆ เสมอต่อผู้ว่าจ้างเป็นที่เรียบร้อยแล้ว..”

คณะกรรมการตรวจการจ้างพิจารณาว่าตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปรึกษาข้อ ๑๖ กำหนดว่า “ในกรณีที่งานก่อสร้างแล้วเสร็จเกินกว่าที่กำหนด ระยะเวลาตามสัญญาก่อสร้าง ซึ่งทำให้ที่ปรึกษาต้องใช้เวลาในการควบคุมงานเพิ่มขึ้น ไม่เป็นเหตุให้ที่ปรึกษาเรียกร้องค่าใช้จ่ายใดๆ เพิ่มเติมจากผู้ว่าจ้างได้ เว้นแต่การล่าช้าดังกล่าวเกิดจากความผิดของผู้รับจ้าง ที่ปรึกษามีสิทธิได้รับค่าจ้างในการควบคุมงาน ต่อเมื่อผู้ว่าจ้างได้เรียกร้องเอาจากผู้รับจ้างมาจ่ายให้ที่ปรึกษา” และตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งโดยหนังสือหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คำวนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๑๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ ข้อ ๒.๕ กำหนดว่า “กรณีที่มีค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษาให้ผู้รับจ้างเป็นผู้รับภาระค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษาสำหรับระยะเวลาที่ได้ขยายออกไป” ซึ่งสัญญาดังกล่าว ผู้รับจ้างจะใช้สิทธิจากการขยายอายุสัญญาเนื่องจากความล่าช้าของการรื้อย้ายสาธารณูปโภค ซึ่งผู้รับจ้างได้แจ้งขอใช้สิทธิเมื่ออายุสัญญาสิ้นสุด และได้ใช้สิทธิการขยายอายุสัญญาจากปัญหาการรื้อย้ายฯ ก่อน จึงจะขอใช้สิทธิตามมติคณะรัฐมนตรี ๑๘๐ วัน

อนึ่ง สำหรับงานรื้อย้ายสาธารณูปโภคขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งผู้รับจ้างได้มีหนังสือสงวนสิทธิขอขยายอายุสัญญาไว้แต่คณะกรรมการตรวจการจ้างยังมิได้พิจารณาระยะเวลาดังกล่าวเนื่องจาก การรื้อย้ายสาธารณูปโภคยังไม่เสร็จสิ้น กรมชลประทานจึงขอหารือดังนี้

๑. กรณีผู้รับจ้างขอใช้สิทธิตามข้อ ๒.๑ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ แต่เป็นการสงวนสิทธิไว้และจะขอใช้สิทธิภายหลังจากที่ได้รับอนุมัติให้ขยายอายุสัญญาจากเหตุรื้อย้ายสาธารณูปโภคเรียบร้อยแล้ว จะสามารถทำได้หรือไม่

๒. หากผู้รับจ้างมีสิทธิได้รับการพิจารณาขยายอายุสัญญาตามข้อ ๑ ในส่วนของค่าจ้างควบคุมงานที่ผู้รับจ้างจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบตามมติคณะรัฐมนตรี ข้อ ๒.๑ นั้น จะต้องคำนวณตามเงื่อนไขสัญญา ข้อ ๓.๑๐ การจ่ายเงิน หรือจะต้องพิจารณาตามความเหมาะสมของปริมาณงานที่เหลืออยู่ในระหว่างที่ผู้รับจ้างได้สิทธิขยายอายุสัญญาตามมติคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมบัญชีกลางขอเรียนว่า คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คำวนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๑๓ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี คำวนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๓๖๘ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ เรื่อง การพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการอาชีพงานก่อสร้างและผู้ประกอบการอาชีพอื่น ซึ่งคณะรัฐมนตรีเห็นชอบ

มาตรการตามที่กระทรวงการคลังเสนอทั้ง ๑๑ ข้อ นั้น เป็นการให้ความช่วยเหลือเฉพาะผู้ประกอบการจ้างก่อสร้าง โดยตามมาตรการข้อ ๒.๑ และข้อ ๒.๒ การขยายระยะเวลาสัญญา/เพิ่มระยะเวลาสัญญา กำหนดให้เมื่อผู้รับจ้างมีคำขอให้ขยายระยะเวลาสัญญาออกไปได้อีก ๑๘๐ วัน และในกรณีอายุสัญญา ก่อสร้างน้อยกว่า ๑๘๐ วัน ก็ให้ขยายเวลา ได้เท่ากับอายุสัญญาเดิม และตามข้อ ๒.๔ การขยายเวลา ตามสัญญาตามระเบียบหรือข้อกำหนดของหน่วยงาน ย่อมไม่กระทบกระเทือนต่อสิทธิการขยายเวลาตามมติ คณะรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้น โดยไม่ถือว่าเป็นเวลาทับซ้อน กรณีตามข้อหาหรือ หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้รับจ้างได้มีคำขอรับความช่วยเหลือภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่รมติคณะรัฐมนตรี (ภายในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๑) ไว้แล้ว หรือหากยังมีคำขอไว้ก่อนแต่ได้ยื่นคำขอภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ คณะรัฐมนตรีมีมติเพิ่มเติมเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๑ (ภายใน ๕ มกราคม ๒๕๕๒) ก็ย่อมอยู่ในเงื่อนไข ที่จะได้รับการขยายระยะเวลาตามสัญญาออกไปอีก โดยหากผู้รับจ้างจะขอใช้สิทธิดังกล่าวจะต้องใช้สิทธิ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยไม่สามารถที่จะสงวนสิทธิ์เพื่อใช้ขอขยายระยะเวลาตามสัญญาในภายหลังได้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับความช่วยเหลือ ให้ขยายระยะเวลาสัญญาออกไปอีก ผู้รับจ้างย่อมต้องเป็นผู้รับภาระค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษา สำหรับระยะเวลาที่ได้ขยายออกไป สำหรับภาระค่าใช้จ่ายตามสัญญาจ้างที่ปรึกษาควบคุมงานเกินควร ให้เป็นไปตามข้อกำหนดตามสัญญาจ้างที่ปรึกษาคงเดิมตามที่ได้กำหนดไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๓๓ ๕๐๒๔ ต่อ ๔๕๕๓

โทรสาร ๐ ๒๒๓๑ ๑๐๔๕

# สำเนาคู่ฉบับ

๐๑ ๒๗๓ ๑๐๒๓

๓๐ ๕๕๕, ๕๕๕ ๕

K ๒๕๕๓

๗

ที่ กษ 0305/๒402

กรมชลประทาน

ถนนสามเสน กทม. 10300

๑ เมษายน ๒๕๕๒

เรื่อง ขอรื้อหรือการขอใช้สิทธิ์ตามมติคณะรัฐมนตรี

เรียน อธิบดีกรมบัญชีกลาง

อ้างถึง มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2551 แจ้งโดยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี  
ด่วนที่สุดที่ นร 0506/113 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2551

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารประกอบการพิจารณา 1 ชุด

เนื่องด้วยกรมชลประทานว่าจ้าง บริษัท ช. การช่าง จำกัด (มหาชน) ก่อสร้างคลองระบายน้ำและถนนพร้อมอาคารประกอบ ส่วนที่ 1 โครงการระบายน้ำสนามบินสุวรรณภูมิ จังหวัดสมุทรปราการ ตามสัญญาที่ กจ.1/2549 (ฝพพ.3) ลงวันที่ 20 มีนาคม 2549 ค่าจ้างเป็นจำนวนเงินโดยประมาณ 2,259,123,811.96 บาท เริ่มอายุสัญญาวันที่ 28 มีนาคม 2549 ครบกำหนดอายุสัญญาวันที่ 16 เมษายน 2553 ตามสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 4/2551 ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2551 ต่อมาผู้รับจ้างได้มีหนังสือที่ CK-08-RID-CHI-LT-0433 ลงวันที่ 10 กรกฎาคม 2551 ขอรืความช่วยเหลือตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2551 แจ้งโดยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีด่วนที่สุดที่ นร 0506/113 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 เนื่องจากวิกฤตภาวะน้ำมัน ราคาเหล็กและวัสดุก่อสร้างอื่น ๆ มีการปรับราคาสูงขึ้นมาก ทำให้ส่งผลกระทบต่อการทำงานก่อสร้างในโครงการฯ เนื่องจากวัสดุประเภทดิน หิน ทราช ที่เป็นวัสดุหลักรวมทั้งเครื่องจักรหนักที่ประกอบการใช้งานก่อสร้างถนนในโครงการฯ ซึ่งต้นทุนส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับค่าขนส่งและค่าน้ำมันเชื้อเพลิงของค่าเครื่องจักรกลหนักที่ใช้ในการก่อสร้าง เมื่อเกิดวิกฤตภาวะราคาน้ำมันมีการปรับตัวที่สูงและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ส่งผลกระทบต่องานก่อสร้าง ราคาเหล็กเส้นและคอนกรีต ผู้ผลิตและผู้ขายขอปรับราคาโดยไม่ยื่นราคาให้ และขาดตลาดไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทำให้ส่งผลกระทบต่องานก่อสร้าง งานโครงสร้างสะพานและประตูระบายน้ำซึ่งใช้วัสดุเหล็กเส้นและคอนกรีตเป็นวัสดุหลัก ตามหนังสือที่ CK-09-RID-CHI-LT-0146 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2552 ที่แนบ โดยขอให้ขยายอายุสัญญาออกไปอีก 180 วัน ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีกำหนด ดังนี้

ข้อ 2.1 กำหนดว่า “สัญญาก่อสร้างที่ได้ลงนามไว้กับทางราชการก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2550 ซึ่งสัญญาดังกล่าวยังมีนิติสัมพันธ์อยู่และยังมิได้มีการส่งมอบงานงวดสุดท้าย เมื่อผู้รับจ้างมีคำขอให้ขยายระยะเวลาสัญญาออกไปได้อีก 180 วัน ในกรณีอายุสัญญาก่อสร้างน้อยกว่า 180 วัน ก็ให้ขยายเวลาได้เท่ากับอายุสัญญาเดิม”

-/ ข้อ 2.5...

ข้อ 2.5 กำหนดว่า “กรณีที่มีค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษา ให้ผู้รับจ้างเป็นผู้รับภาระค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษาดำหรับระยะเวลาที่ได้ขยายออกไป”

ที่ปรึกษาได้ตรวจสอบแล้วเห็นว่าผู้รับจ้างอยู่ในข่ายที่จะได้รับความช่วยเหลือตามมาตรการที่คณะกรรมการมีมติ ตามหนังสือที่ ทป/ส 1/ชป/ท 21/51-478 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2551 และที่ปรึกษาขอสงวนสิทธิในการขอรับค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษาสำหรับระยะเวลาที่จะได้ขยายออกไป ซึ่งเป็นไปตามมาตรการตามมติคณะกรรมการฯ ที่กำหนดให้ผู้รับจ้างเป็นผู้รับภาระตามหนังสือที่ ทป/ส 1/ชช/ท 21/5-477 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2551 และหนังสือที่ ทป/ส 1/ชป/ท 21/51-478 ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2551 แต่ผู้รับจ้างได้มีหนังสือที่ CK-08-RID-CHI-LT-0460 ลงวันที่ 25 กรกฎาคม 2551 ซึ่งแจ้งว่าค่าใช้จ่ายในการควบคุมงานไม่อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัทฯ ตามเงื่อนไขสัญญาข้อ 17 บริษัทฯ ยินดีรับภาระค่าใช้จ่ายเฉพาะตามที่ระบุในภาคผนวก 8 รายละเอียดด้านวิศวกรรมฯ บทที่ 1 บทนำข้อที่ 1.2.11 (6) การทำงานก่อสร้างนอกเวลาราชการของผู้รับจ้าง เท่านั้น ต่อมาผู้รับจ้างได้มีหนังสือที่ CK-08-RID-CHI-LT-0611 ลงวันที่ 27 กันยายน 2551 หนังสือที่ CK-06-RID-CHI-LT-0064 ลงวันที่ 28 มกราคม 2552 และหนังสือที่ CK-09-RID-CHI-LT-0146 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2552 แจ้งว่า บริษัทฯ ยินดีรับตามเงื่อนไขของมติคณะกรรมการฯ แต่จะเป็นจำนวนเงินเท่าใดนั้นบริษัทฯ เห็นควรพิจารณาว่า ขณะใช้สิทธิมีเนื้องานคงเหลือเท่าใด ควรใช้บุคลากรกี่คนให้เหมาะสมกับงาน จึงจะเหมาะสมกว่า ยังไม่สมควรกำหนดค่าจ้างวิศวกรที่ปรึกษาสำหรับควบคุมงานนี้ และการขอใช้สิทธิ์ตามมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างและผู้ประกอบการอื่นตามมติคณะกรรมการฯ นั้น บริษัทฯ จะใช้สิทธิ์ต่อเมื่ออายุสัญญาของงานนี้ได้สิ้นสุดลง และได้ใช้สิทธิ์การขยายอายุสัญญาเนื่องจากคดีปัญหาทางานหรือย้ายสาธารณูปโภคแล้ว และต้องมีการขยายอายุสัญญาต่อไปอีกเนื่องจากงานยังไม่แล้วเสร็จจึงจะขอใช้สิทธิ์ตามมติคณะกรรมการฯ ดังกล่าว แต่ ตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปรึกษา ข้อ 3.10 การจ่ายเงิน กำหนดว่า “ผู้ว่าจ้างจะแบ่งจ่ายค่าจ้างจำนวนร้อยละ 95 (95 %) ของจำนวนเงินค่าจ้างควบคุมงานตามสัญญานี้ให้แก่ที่ปรึกษาเป็นรายเดือนตามจำนวนที่เหมาะสม โดยพิจารณาจากผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่ทำงานได้ในแต่ละเดือน โดยจะจ่ายให้เมื่อที่ปรึกษาได้ควบคุมงานและทำรายงานการควบคุมงานและผลงานตามโครงการในเดือนนั้น ๆ เสนอต่อผู้ว่าจ้างเป็นที่เรียบร้อยแล้ว.....”

คณะกรรมการตรวจการจ้างพิจารณาว่าตามเงื่อนไขสัญญาจ้างที่ปรึกษาข้อ 16 กำหนดว่า “ในกรณีที่งานก่อสร้างแล้วเสร็จเกินกว่าที่กำหนดระยะเวลาตามสัญญาก่อสร้าง ซึ่งทำให้ที่ปรึกษาต้องใช้เวลาในการควบคุมงานเพิ่มขึ้น ไม่เป็นเหตุให้ที่ปรึกษาเรียกร้องค่าใช้จ่ายใด ๆ เพิ่มเติมจากผู้ว่าจ้างได้ เว้นแต่การล่าช้าดังกล่าวเกิดจากความผิดของผู้รับจ้าง ที่ปรึกษามีสิทธิ์ได้รับค่าจ้างในการควบคุมงาน ต่อเมื่อผู้ว่าจ้างได้เรียกร้องเอาจากผู้รับจ้างมาจ่ายให้ที่ปรึกษา” และตามมติคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2551 แจ้งโดยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการฯ ด่วนที่สุดที่ นร 0506/ว 113 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 ข้อ 2.5 กำหนดว่า “กรณีที่มีค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษา ให้ผู้รับจ้างเป็นผู้รับภาระ

-/ค่าควบคุม...

ค่าควบคุมงานและหรือค่าจ้างที่ปรึกษาสำหรับระยะเวลาที่ได้ขยายออกไป” ซึ่งสัญญาดังกล่าวผู้รับจ้าง จะได้สิทธิจากการขยายอายุสัญญาเนื่องจากความล่าช้าของการรื้อย้ายสาธารณูปโภค ซึ่งผู้รับจ้างได้แจ้ง ขอใช้สิทธิเมื่ออายุสัญญาสิ้นสุดลง และได้ใช้สิทธิการขยายอายุสัญญาจากปัญหาการรื้อย้ายฯ ก่อน จึงจะ ขอใช้สิทธิตามมติคณะรัฐมนตรี 180 วัน โดยเรื่องดังกล่าวใน มติคณะรัฐมนตรีไม่ได้ระบุแนวทางการ ปฏิบัติไว้ ตามบันทึกคณะกรรมการตรวจการจ้างที่ กษ 0308.0 /ศก.890/2551 ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2551

อนึ่ง สำหรับงานรื้อย้ายสาธารณูปโภคขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งผู้รับจ้างได้มี หนังสือสงวนสิทธิขอขยายอายุสัญญาไว้แต่คณะกรรมการตรวจการจ้างยังมิได้พิจารณาระยะเวลาดังกล่าว เนื่องจาก การรื้อย้ายสาธารณูปโภคยังไม่เสร็จสิ้น

ดังนั้น กรมชลประทานจึงขอหารือ กรณีผู้รับจ้างขอใช้สิทธิรับความช่วยเหลือตามมติ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2551 แจ้งโดยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีด่วนที่สุดที่ นร 0506/ว 113 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 ดังนี้

1. กรณีผู้รับจ้างขอใช้สิทธิตามข้อ 2.1 แต่เป็นการสงวนสิทธิไว้และจะขอใช้สิทธิภาย หลังจากที่ได้รับอนุมัติให้ขยายอายุสัญญาจากเหตุรื้อย้ายสาธารณูปโภคเรียบร้อยแล้ว จะสามารถทำได้ หรือไม่

2. หากผู้รับจ้างมีสิทธิได้รับการพิจารณาขยายอายุสัญญาตามข้อ 1. ในส่วนของค่าจ้าง ควบคุมงานที่ผู้รับจ้างจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบตามมติคณะรัฐมนตรี ข้อ 2.1 นั้น จะต้องคำนวณตาม เงื่อนไขสัญญาข้อ 3.10 การจ่ายเงิน หรือจะต้องพิจารณาตามความเหมาะสมของปริมาณงานที่เหลืออยู่ใน ระหว่างที่ผู้รับจ้างได้สิทธิขยายอายุสัญญาตามมติคณะรัฐมนตรี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและตอบให้กรมชลประทานทราบด้วย เพื่อจะได้ดำเนินการให้ ถูกต้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสีพร มณีใจดี)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมชลประทาน

กองพัสดุ  
โทรศัพท์ 0 2241 1038  
โทรสาร 0 2241 2367

ระดับ/ร่าง  
ระดับ/พิมพ์  
Abn /ตรวจ

ศอ.ทพ.

(นางวัลภา ไวยาภรณ์)  
ผอ.กษ.

ต้นฉบับส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน  
พร้อมที่..... 1 โฉ  
เมื่อวันที่..... 2 มิ.ย. 2552

Abn  
(นายประภา นิ่มนง)  
ทพ. 3/3 ยนค  
alnw. ๗  
17 มิ.ย. 2552