

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย  
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ วันที่ ๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐  
ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ชั้น ๖ ห้องที่ ๒  
อาคารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร

---

กรรมการผู้เข้าประชุม

- |   |                     |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สมนต์ สกลไชย   | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา<br>รองศาสตราจารย์สมนึกท ธีระกุลพิศุทธิ์ | กรรมการ             |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พนารัตน์ ปานมณี  | กรรมการ             |
| ๔. นายบุญปลุก ชายเกตุ   | กรรมการ             |
| ๕. ประธานสภาพนักงาน<br>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพฑิณี เกาตรระการวิวัฒน์                     | กรรมการ             |
| ๖. นายอาณัติ ดีพัฒนา<br>คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์  | กรรมการ             |
| ๗. นายแพทย์วิชาญ เกิดวิชัย<br>คณบดีคณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร                        | กรรมการ             |
| ๘. นางพรรณณี พิมาพันธุ์ศรี<br>ผู้อำนวยการสถาบันภาษา                                   | กรรมการ             |
| ๙. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร<br>รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก                           | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกองคลังและทรัพย์สิน<br>นางสาวกนกรัตน์ คล้ายทองคำ                       | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

กรรมการลาประชุม

- |                 |             |         |
|-----------------|-------------|---------|
| ๑. นายชินิตร    | ชาญชัยณรงค์ | กรรมการ |
| ๒. นายธรรมนิตย์ | สุมันตกุล   | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                   |              |
|-------------------|--------------|
| ๑. นางสาวช่อทิพย์ | ตรีเพชรสมาคม |
| ๒. นางอัญชลี      | แสงจิต       |

เริ่มประชุม ๐๙:๓๐ นาฬิกา

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒ ฝ่ายเลขานุการแจ้งเพื่อทราบ

๑.๒.๑ รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมฯ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันที่ ๑๘

สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ฝ่ายเลขานุการรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร  
การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังเอกสารแนบ

ประเด็นเสนอ   แจ้งเพื่อทราบ

มติ               รับทราบ

**๑.๒.๒ โครงการหอพักเทา-ทองรายงานการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการ  
บริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย**

ตามหนังสือที่ ศช ๖๒๐๐/๐๔๔๓๘ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐  
คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินได้แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน  
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เกี่ยวกับการดำเนินการโครงการหอพักเทา-ทอง  
ดังนี้

๑. รับทราบ และมีข้อสังเกตกรณีคณะกรรมการบริหารงานโครงการ  
หอพักเทา-ทอง ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗ มีมติเห็นชอบ  
แผนการคืนเงินลงทุน นั้น คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเกี่ยวกับจำนวนเงินที่คืนในแต่ละปีมีเพียงพอ  
หรือไม่ และมอบโครงการหอพักเทา-ทอง ยืนยัน พร้อมข้อมูลประกอบ

๒. มอบคณะกรรมการบริหารงานโครงการหอพักเทา-ทอง นำเสนอความ  
เป็นมาของการลงทุนโครงการหอพักเทา-ทอง เพื่อรายงานในการประชุมต่อไป

โดยโครงการหอพักเทา-ทอง ขอเรียนชี้แจงข้อมูลต่อคณะกรรมการ  
บริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. แผนการคืนเงินลงทุน จำนวนเงินที่คืนในแต่ละปีมีเพียงพอหรือไม่ นั้น  
โครงการหอพักเทา-ทองขอเรียนว่า จะขอ นำเรื่องแผนการคืนเงินลงทุนเข้าพิจารณาทบทวนในที่ประชุม  
คณะกรรมการบริหารงานโครงการหอพักเทา-ทองอีกครั้ง เนื่องจากในภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๖๐  
จำนวนนิสิตชั้นปีที่ ๑ ลดลง จากเดิมได้มีการประมาณการรายรับจากจำนวนนิสิตไว้เต็มจำนวนที่สามารถ  
รับได้ จึงเป็นเหตุให้รายรับจริงลดลง อันอาจส่งผลกระทบต่อ การดำเนินการตามแผนฯ

๒. เรื่องการนำเสนอความเป็นมาของการลงทุนโครงการหอพักเทา-ทอง  
นั้น เนื่องจากข้อมูลเป็นข้อมูลในอดีต ที่โครงการหอพักเทา-ทองมีอยู่และติดตามเพิ่มเติมจากส่วนงาน  
ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นข้อมูลที่ยังขาดความชัดเจนต่อการให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการบริหารการเงินฯ ดังนั้น  
โครงการหอพักเทา-ทองจะขอ นำเรื่องดังกล่าวเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานโครงการหอพัก  
เทา-ทอง เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการคืนเงินลงทุนให้มีความชัดเจน แล้วจะนำเสนอต่อที่ประชุม  
คณะกรรมการบริหารการเงินฯ ได้ทราบต่อไป

ในการนี้การรายงานดังกล่าวยังไม่มีข้อมูลตามมติคณะกรรมการบริหาร  
การเงินและทรัพย์สิน และอยู่ระหว่างกำลังดำเนินการนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานโครงการหอพัก  
เทา-ทอง

**ประเด็นเสนอ** เพื่อทราบรายงานการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการ บริหารการเงินและทรัพย์สิน  
ของมหาวิทยาลัยของโครงการหอพักเทา-ทอง

มติ      รับทราบ

**๑.๒.๓ รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนัก  
ตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗**

ตามที่หน่วยตรวจสอบภายในได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ ตรวจสอบ ติดตาม และรายงานผลการปฏิบัติตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จากการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ งวดที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗ และได้เสนอรายงานต่อมหาวิทยาลัยทราบ ความแจ้งแล้วนั้น ซึ่งมหาวิทยาลัยเห็นชอบและได้สั่งการให้นำรายงานดังกล่าวฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร การเงินและทรัพย์สิน เพื่อทราบด้วย

**ประเด็นเสนอ** รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

**มติ** รับทราบ โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังเอกสารแนบ



**รายละเอียดการปฏิบัติตามข้อสังเกตจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน**  
**การตรวจรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ปิงปประมาณ พ.ศ. 2557**

ข้อสังเกตจากการตรวจสอบของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดชลบุรี	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหนังสือ ที่ คผ.0044.1ชบ/118 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2559	รายงานผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560	รายงาน ผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ..... วันที่ .....	รายงาน ข้อเสนอแนะในการประชุม คณะกรรมการบริหารการเงินและ ทรัพย์สิน ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2560
<p><b>1. การเงิน</b> มีลูกหนี้เงินยืมที่เกินกำหนดส่ง ใช้แล้ว แต่ยังไม่ส่งใช้เงินยืม จำนวน 220 รายการ เป็นเงิน 60,046,919.03 บาท เป็นการไม่ ปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัย บูรพาว่าด้วยการจ่ายเงินและ วิธีการจ่ายเงิน พ.ศ. 2553 ข้อ 30</p>	<p>1. สั่งการให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เร่งรัดติดตามทวงคืนเงินที่ครบกำหนด หรือเกินกำหนดตามสัญญาการยืมเงิน ทุกราย ให้ส่งใช้เงินยืมให้เสร็จสิ้น และ ลูกหนี้เงินยืมรายใดไม่ส่งใช้เงินยืม ภายในกำหนดให้ดำเนินการให้เป็นไป ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยโดย เคร่งครัด</p>	<p>1. ณ วันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 มีค้างชำระเงินยืมจำนวน 10 รายการ เป็นเงิน 15,365,393.76 บาท ซึ่งกองคลังและทรัพย์สินแจ้งว่า ณ ปัจจุบัน มีระบบติดตามทวงถาม ผู้ค้างชำระเงินยืม โดยจัดทำเป็น หนังสือแจ้งหัวหน้าส่วนงาน (ตาม แบบที่แนบมาพร้อมนี้)</p>	<p>1. ณ วันที่ 13 สิงหาคม 2560 มี ผู้ค้างชำระเงินยืม จำนวน 10 รายการ เป็นเงิน 14,918,138.76 บาท (เอกสารหมายเลข 1)</p>	<p>1. การรายงานเกี่ยวกับลูกหนี้เงินยืม ให้สรุปว่ามี การส่งใช้เงินยืมเพิ่มจากครั้ง ล่าสุดที่รายงานจำนวนเท่าไร ปัจจุบัน คงเหลือลูกหนี้ที่ค้าง จำนวนเงินเท่าไร</p>
	<p>2. ให้สอบข้อเท็จจริง กรณีลูกหนี้เงิน ยืมราย นางสรिता ปินมณี ได้รับอนุมัติ ให้ลาออกจากราชการ แต่ส่งใช้เงินยืม ไม่ครบถ้วน และให้หาผู้รับผิดชอบ ชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้น</p>	<p>2. อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน ผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิด ทางละเมิด เพื่อเสนอผู้แต่งตั้ง</p>	<p>2. อยู่ระหว่างการจัดทำรายงาน ผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิด ทางละเมิด เพื่อเสนอผู้แต่งตั้ง</p>	<p>2. ให้รายงานความคืบหน้าของ ลูกหนี้แต่ละราย ในกรณีลูกหนี้ที่ต้องมี การสอบข้อเท็จจริง ให้รายงาน รายละเอียดว่ามี การประชุมทั้งสิ้นกี่ครั้ง เมื่อใด และแต่ละครั้งได้ข้อมูลอะไรบ้าง</p>
	<p>3. ไม่พิจารณาอนุมัติขยายระยะเวลา การส่งใช้เงินยืมในกรณีที่ไม่มีข้อหามา ข้อเท็จจริง สาเหตุที่ชัดเจนประกอบการ พิจารณา หรือเหตุผลไม่เพียงพอ ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของระเบียบ</p>	<p>3. กองคลังและทรัพย์สิน แจ้งว่า <u>อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขแนว ปฏิบัติในการยืมเงินมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555</u></p>	<p>อยู่ระหว่างขอข้อมูลจากกองคลัง และทรัพย์สิน</p>	<p>3. ให้แก้ไขเป็น กองคลังและ ทรัพย์สินได้ออกประกาศมหาวิทยาลัย บูรพา ที่ 0124/2560 เรื่อง แนวปฏิบัติ ในการยืมเงินมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ประกาศ ณ วันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560</p>

๒๑

ข้อสังเกตจากการตรวจสอบของ สำนักการตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดชลบุรี	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหนังสือ ที่ ตผ.0044.1ชบ/118 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2559	รายงานผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560	รายงาน ผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ..... วันที่ .....	รายงาน ข้อเสนอแนะในการประชุม คณะกรรมการบริหารการเงินและ ทรัพย์สิน ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2560
	มหาวิทยาลัยบูรพาและกฎหมายที่ เกี่ยวข้อง			
	4. ให้หาแนวทางแก้ไข ขั้นตอนและ กระบวนการตรวจสอบเอกสารการส่ง ใช้เงินยืม และการบันทึกรายการส่งคืน เงินยืม ให้รวดเร็วยิ่งขึ้น กรณีส่งเอกสาร กลับไปให้ผู้ยืมเงินแก้ไข ให้มีมาตรการ เร่งรัดและดำเนินการอย่างเคร่งครัด	4. กองคลังและทรัพย์สิน แจ้งว่า อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขแนว ปฏิบัติในการยืมเงินมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555 และอยู่ระหว่างการ กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขแนว ปฏิบัติในการยืมเงินมหาวิทยาลัย	อยู่ระหว่างขอข้อมูลจากกองคลัง และทรัพย์สิน	4. ให้แก้ไขเป็น กองคลัง และ ทรัพย์สินได้จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อ ติดตามเอกสารส่งคืนแก้ไขแล้ว แต่อยู่ ระหว่างการพิจารณาขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน
2. การบัญชี 2.1 มีบัญชีเงินฝากธนาคาร ที่มีได้ บันทึกในบัญชี แยกประเภทและ งบทดลองของมหาวิทยาลัย จำนวน 80 บัญชี รวมเป็นเงิน 26,896,186.37 บาท	ให้สอบข้อเท็จจริงกรณีมีบัญชีเงิน ฝากธนาคารในนามมหาวิทยาลัยที่ไม่ สามารถชี้แจงได้ว่าใครเป็นผู้เปิดบัญชี ผู้มีสิทธิในการถอนและดำเนินธุรกรรม ทางบัญชี และวัตถุประสงค์ในการเปิด บัญชี ดังกล่าว หากพบว่ามีบัญชีเงิน ฝากธนาคารที่เป็นของมหาวิทยาลัย แต่ ไม่ได้ถูกบันทึกบัญชี อันก่อให้เกิดความ เสียหายแก่มหาวิทยาลัย ให้หา ผู้รับผิดชอบและดำเนินการตามควรแก่ กรณี	กองคลังและทรัพย์สิน ได้ ดำเนินการรวบรวม คำชี้แจงการ เปิดบัญชีเงินฝากธนาคารอีก 40 บัญชี ของส่วนงานต่าง ๆ แล้ว ทั้งนี้อยู่ระหว่างกองกฎหมายจัดทำ หนังสือแจ้งสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดชลบุรี	มหาวิทยาลัยโดยกองคลังและ ทรัพย์สินได้ดำเนินการจัดทำหนังสือ ชี้แจงรายละเอียดของบัญชีเงินฝาก ธนาคาร (ประเภทเงินฝากประจำ) อีก 40 บัญชีต่อสำนักตรวจเงิน แผ่นดินเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ 6200/02984 ลงวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2560 (เอกสารหมายเลข 2)	

ข้อสังเกตจากการตรวจสอบของ สำนักการตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดชลบุรี	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหนังสือ ที่ ตผ.0044.1ชบ/118 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2559	รายงานผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560	รายงาน ผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ..... วันที่ .....	รายงาน ข้อเสนอแนะในการประชุม คณะกรรมการบริหารการเงินและ ทรัพย์สิน ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2560
<p>2.2 มหาวิทยาลัยมีบัญชีเงินลงทุนระยะยาวในตราสารทุนเป็นเงินลงทุนในหุ้นของบริษัท เทาทองทรัพย์สิน จำกัด จำนวน 999,994 หุ้น เป็นเงิน 4,999,970.00 บาท และมีการนำเงินสดจากแหล่งเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยบูรพาไปลงทุนเพิ่มอีก 3,000,000.- บาท โดยผู้บริหารของมหาวิทยาลัยบูรพาเป็นกรรมการในบริษัทฯ ทำให้มหาวิทยาลัยบูรพามีอำนาจในการควบคุมและกำหนดนโยบายของบริษัทฯ แต่มหาวิทยาลัยไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรฐานรายงานทางการเงินและมาตรฐานการบัญชี อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังไม่สามารถชี้แจงลักษณะการลงทุน วัตถุประสงค์ของการลงทุน และผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้รับจากเงินลงทุนดังกล่าวได้</p>	<p>1. ให้มหาวิทยาลัยจัดทำงบการเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานรายงานทางการเงิน กรณีเงินลงทุนในหุ้นของบริษัท เทาทองทรัพย์สิน จำกัด และเปิดเผยข้อมูลในงบการเงินให้ครบถ้วน</p>	<p>1. การจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยบูรพา ต้องดำเนินการตามนโยบาย และมาตรฐานการบัญชี ภาครัฐ ซึ่งตามมาตรฐานการบัญชี ภาครัฐ มิได้กล่าวถึงการจัดทำงบการเงิน แต่่นโยบายบัญชีภาครัฐ เรื่อง เงินลงทุนย่อหน้าที่ 30 – 35 ให้แสดงรายการลงทุนดังกล่าวในเงินลงทุนระยะสั้น หรือระยะยาวแล้วแต่กรณี และให้เปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงินตามย่อหน้าที่ 69 – 72 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจะดำเนินการให้ถูกต้อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</p>	<p>มหาวิทยาลัยโดยกองคลังและทรัพย์สิน แจ้งว่าจะได้ดำเนินการถูกต้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</p>	<p>รศ.ดร.พนารัตน์ให้ข้อเสนอแนะให้บริษัท เทาทองทรัพย์สิน จำกัด แก้ไขรอบระยะเวลาบัญชีให้ตรงกับของมหาวิทยาลัย</p>

ข้อสังเกตจากการตรวจสอบของ สำนักการตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดชลบุรี	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหนังสือ ที่ ตผ.0044.1ชบ/118 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2559	รายงานผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560	รายงาน ผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ..... วันที่ .....	รายงาน ข้อเสนอแนะในการประชุม คณะกรรมการบริหารการเงินและ ทรัพย์สิน ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2560
	2. ให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบ ข้อเท็จจริงว่า การลงทุนดังกล่าว เป็นการลงทุนในลักษณะใด เพื่อวัตถุประสงค์ใด และจะได้รับ ผลตอบแทนจากเงินลงทุนดังกล่าว อย่างไร พร้อมทั้งทบทวนวิธีการบันทึก บัญชีเงินลงทุนระยะยาวในตราสารทุน กรณีนำ เงินสดจากแหล่งเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัยไปลงทุน	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ เรียบร้อยแล้ว	ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ เรียบร้อยแล้ว	
3. รายได้ กองคลังและทรัพย์สินได้มี หนังสือให้คณะเภสัชศาสตร์ชี้แจง กรณีที่คณะฯ ดำเนินการสอบ คัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษา สาขาวิชาเภสัชศาสตร์ ด้วยวิธีรับ ตรง รอบที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 โดยให้ผู้สมัครโอนเงินค่า สมัครสอบเข้าบัญชีเงินฝากออม ทรัพย์ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาหนองมน ซึ่งบัญชี ดังกล่าวไม่มีอยู่ในระบบบัญชีของ มหาวิทยาลัยบูรพา แต่ยังมีได้นำ เงินส่งกองคลังและทรัพย์สิน	ให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีที่คณะ เภสัชศาสตร์ ไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยบูรพา ดังกล่าวข้างต้น หากพบว่าเป็นการ จงใจไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ให้ พิจารณาดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี	1. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 1411/2559 ลงวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2559 เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง 2. คณะกรรมการสอบหา ข้อเท็จจริงได้รายงานผลการสอบ ข้อเท็จจริงต่อผู้แต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ 6200/04852 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินการ จัดทำความเห็นของกองกฎหมาย	อยู่ระหว่างการพิจารณาเสนอ ความเห็นของกองกฎหมาย ต่ออธิการบดี	คณะกรรมการตั้งข้อสังเกตว่า “ระยะเวลาแสดงความคิดเห็นนาน เกินไป” มอบอธิการบดีติดตามกอง กฎหมาย

๒

ข้อสังเกตจากการตรวจสอบของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดชลบุรี	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหนังสือที่ ตผ.0044.1ชบ/118 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2559	รายงานผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560	รายงาน ผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ..... วันที่ .....	รายงาน ข้อเสนอแนะในการประชุม คณะกรรมการบริหารการเงินและ ทรัพย์สิน ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2560
ต่อมา คณะฯ ได้ออก ใบเสร็จรับเงินค่าสมัครและมีการ นำส่งเงินค่าสมัครให้กองคลังและ ทรัพย์สินในวันที่ 16 และ 18 มิถุนายน 2557 จำนวน 797,500.- บาท ภายหลังจากวันที่กองคลังและ ทรัพย์สินมีหนังสือให้คณะชี้แจง ข้อเท็จจริงกรณีนำส่งเงินล่าช้า ซึ่ง อาจเป็นการจงใจที่จะไม่ปฏิบัติตาม ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 ข้อ 8 และข้อ 11				
4. รายงานจ่าย 4.1 กรณีการจ่ายเงินผ่าน ธนาคารให้กับเจ้าหน้าที่โดยตรงไม่มี ใบสำคัญหรือใบเสร็จรับเงินให้ ตรวจสอบ จำนวน 45 รายการ เป็นเงิน 9,624,134.17 บาท ซึ่ง เป็นการ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบ มหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการ จ่ายเงินและวิธีการจ่ายเงิน พ.ศ. 2553 ข้อ 6	ให้มหาวิทยาลัยบูรพาตรวจสอบการ เพราะเหตุใดจึงไม่มีใบเสร็จรับเงิน ดังกล่าว และให้ติดตามเรียก ใบเสร็จรับเงินกับผู้รับจ้างให้ครบถ้วน หากพบว่าผู้รับจ้าง/ผู้ขายรายใดยังไม่ส่ง ใบเสร็จรับเงินให้มหาวิทยาลัยเพื่อเป็น หลักฐานการจ่าย ให้มหาวิทยาลัยส่ง รายชื่อ ผู้รับจ้าง/ผู้ขาย รายดังกล่าวให้ กรมสรรพากร เพื่อตรวจสอบการชำระ	มหาวิทยาลัยโดยกองคลังและ ทรัพย์สินได้กำหนดขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน และการติดตาม ใบเสร็จรับเงิน ดังนี้ 2.1 จัดส่งหนังสือรับรองหัก ภาษี ณ ที่จ่ายให้เจ้าหน้าที่ ภายใน 2 วันทำการ พร้อมแจ้งให้เจ้าหน้าที่จัดส่ง ใบเสร็จรับเงินให้มหาวิทยาลัย ภายใน 15 วันทำการ	กองคลังและทรัพย์สินจะเริ่ม ดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าวใน เดือนมกราคม พ.ศ. 2560 เป็นต้น ไป อยู่ระหว่างขอข้อมูลเพิ่มเติมจาก กองคลังและทรัพย์สิน	4.1 แก้ไขเป็น “บัดนี้กองคลังและ ทรัพย์สินได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยจัดทำรายงานรายชื่อผู้ประกอบการ ที่ยังมิได้จัดส่งใบเสร็จรับเงินให้กับ มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการปฏิบัติตาม หนังสือกระทรวงการคลังที่ กค. 0409.3/ว81 โดยมหาวิทยาลัยจะจัดส่ง รายชื่อผู้ประกอบการดังกล่าวให้กับ สรรพากรพื้นที่ชลบุรี 1 ในทุก ๆ เดือน

ข้อสังเกตจากการตรวจสอบของ สำนักการตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดชลบุรี	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหนังสือ ที่ คผ.0044.1ชบ/118 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2559	รายงานผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560	รายงาน ผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ..... วันที่ .....	รายงาน ข้อเสนอแนะในการประชุม คณะกรรมการบริหารการเงินและ ทรัพย์สิน ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2560
	ภาษีต่างๆของผู้รับจ้าง/ผู้ขายรายดังกล่าว ว่าชำระภาษีครบถ้วนตามประมวล รัษฎากร กรมสรรพากรหรือไม่ และใน โอกาสต่อไปให้ผู้รับผิดชอบเรียก ใบเสร็จรับเงินจากผู้รับจ้างเมื่อมีการ จ่ายเงินโดยเร็ว	2.2 หากพ้นกำหนดดังกล่าวตาม ข้อ 1 แล้วยังไม่ได้รับใบเสร็จรับเงิน จะ ดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งสรรพากร ท้องถิ่น เดือนละ 1 ครั้ง ภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไป <u>ทั้งนี้ กองคลังและทรัพย์สินจะ เริ่มดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าว ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2560 เป็น ต้นไป</u>		
4.2 มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ทำ สัญญาจะซื้อจะขายบ้านเดี่ยวสองชั้น พร้อมที่ดิน ของโครงการหมู่บ้าน มหาวิทยาลัยบูรพา โครงการที่ 1 โดยส่วนงานต่างๆ ให้เหตุผลว่าเพื่อ เป็นบ้านรับรองผู้ทรงคุณวุฒิและเป็น สวัสดิการสำหรับพนักงาน มหาวิทยาลัยบูรพา นั้น แต่ในปี พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยบูรพา มีศูนย์ ปฏิบัติการโรงแรมเทาทองเป็นของ มหาวิทยาลัยซึ่งสามารถใช้เป็น สถานที่รับรองแขกผู้มีเกียรติ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิได้อยู่แล้ว สำหรับ พนักงานมหาวิทยาลัยได้จัดให้มี	1. ขอให้มหาวิทยาลัยทบทวนการ ให้ชื่อของมหาวิทยาลัยเป็นชื่อโครงการ หมู่บ้านจัดสรรหรือการนำไปเป็นชื่อ ของกิจการอื่น ที่ไม่ใช่ของมหาวิทยาลัย และดำเนินการเพื่อแก้ไข	1. มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือที่ ศธ 6200/02044 ลงวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2559 เรื่อง ขอให้ เปลี่ยนชื่อโครงการหมู่บ้าน มหาวิทยาลัยบูรพา ชลบุรี โครงการ ที่ 1 และโครงการที่ 2 ถึงกรรมการ ผู้จัดการบริษัท รัตน อินเตอร์กรุ๊ป จำกัด แต่ไม่มีผู้รับจดหมายฉบับ ดังกล่าว ทั้งนี้ กองกฎหมายจะดำเนินการ ขอคัดสำเนาทะเบียนฯ เพื่อจัดส่ง จดหมาย ต่อไป	1. กองกฎหมายได้ดำเนินการขอ คัดสำเนาทะเบียนฯ เพื่อจัดส่ง จดหมาย ถึง ผู้จัดการบริษัท รัตน อินเตอร์กรุ๊ป จำกัด เพื่อขอให้เปลี่ยน ชื่อโครงการหมู่บ้านมหาวิทยาลัย บูรพาฯ เรียบร้อยแล้ว 2. บริษัท รัตน อินเตอร์กรุ๊ป จำกัด ได้ดำเนินการเปลี่ยนชื่อโครงการ เรียบร้อยแล้ว เป็น “บูรพาวิลเลจ” (เอกสารหมายเลข 3)	1. มอชมหาวิทยาลัยตรวจสอบป้าย ชื่อหมู่บ้าน ได้มีการเปลี่ยนชื่อแล้ว หรือไม่



ข้อสังเกตจากการตรวจสอบของ สำนักการตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดชลบุรี	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหนังสือ ที่ ตผ.0044.1ชบ/118 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2559	รายงานผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560	รายงาน ผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ..... วันที่ .....	รายงาน ข้อเสนอแนะในการประชุม คณะกรรมการบริหารการเงินและ ทรัพย์สิน ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2560
<p>อาคารชุดและบ้านพักอาจารย์ จำนวน 637 ห้อง จัดสรรตามแต่ละ โควตาของส่วนงาน อีกทั้งการจัดซื้อ บ้านโครงการดังกล่าวเป็นการซื้อ จากบริษัท แต่ใช้ชื่อมหาวิทยาลัยตั้ง เป็นชื่อโครงการซึ่งไม่เหมาะสม เนื่องจากโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อ ขายบ้านให้กับบุคคลทั่วไป และการ ทิมมหาวิทยาลัยได้จัดซื้อบ้านจาก โครงการดังกล่าวเป็นจำนวนหลาย หลังโดยใช้เงินงบประมาณจำนวน มาก และการจัดซื้อดังกล่าวไม่ม ีความจำเป็นต้องจัดหาโดยวิธีพิเศษ เนื่องจากไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน หรือสิ่งของที่จัดซื้อมีคุณลักษณะ พิเศษเฉพาะ หรือเป็นพัสดุที่ดิน และ หรือสิ่งก่อสร้างซึ่งจำเป็นต้องจัดหา เฉพาะแห่ง อีกทั้งทำเลที่ตั้งไม่ได้อยู่ ใกล้มหาวิทยาลัยบูรพา (ห่างกัน ประมาณ 6-7 กิโลเมตร) และ ปัจจุบันยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ เป็น การไม่ปฏิบัติตามระเบียบ มหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2552 ข้อ 11(1)(3) และ (5) นอกจากนี้ในการจัดซื้อยังไม่มี การประเมินมูลค่าทรัพย์สิน (บ้าน) ก่อน</p>	<p>2. ให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณี การจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการ พักสศ พ.ศ. 2552 กรณีการใช้ง านงบประมาณเป็นจำนวนมากจัดซื้อบ้าน ในโครงการดังกล่าวของแต่ละคณะเป็น จำนวนหลายหลัง เกินกว่าความจำเป็น และไม่ได้ใช้ประโยชน์ และพิจารณา ดำเนินการตามควรแก่กรณี หากพบว่ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ มหาวิทยาลัยบูรพาให้หาผู้รับผิดชอบ ใช้อำนาจ โดยเฉพาะกรณีคณะเภสัช ศาสตร์ กู้ยืมเงินไปจัดซื้อบ้านจำนวน 30,192,500.00 บาท ทั้งที่ไม่ มีงบประมาณในการบริหารงานซึ่ง ก่อให้เกิดความเสียหายทางด้านการ บริหารงบประมาณการเงินการคลังของ คณะเภสัชศาสตร์</p>	<p>1. หน่วยตรวจสอบภายในได้มี การตรวจสอบรายละเอียดการ จัดซื้อบ้านในเบื้องต้น ตามหนังสือที่ ศธ 6202.16/027 ลงวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2559 และ ตามหนังสือที่ ศธ 6202.16/052 ลงวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2559 ทั้งนี้ ได้ มี ข้อ เสน อ เนื่ น ให้ มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบหาข้อเท็จจริง กรณีดังกล่าว</p> <p>2. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่ง ที่ 1410/2559 ลงวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2559 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบหาข้อเท็จจริง ปัจจุบันอยู่ ระหว่างสรุปผลการสอบข้อเท็จจริง เสนอมหาวิทยาลัย</p> <p>3. คณะกรรมการสอบหา ข้อเท็จจริงได้รายงานผลการสอบ ข้อเท็จจริงต่อผู้แต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ 6200/05126 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559</p>	<p>1. กองกฎหมายได้เสนอความ ประกอบการพิจารณาของ อธิการบดีแล้ว และอธิการบดีได้ รายงานผลการสอบหาข้อเท็จจริงต่อ คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน สภามหาวิทยาลัยแล้ว และ ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัย สอบหาข้อเท็จจริงเพิ่ม</p> <p>2. มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ คณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง ตามคำสั่ง ที่ 1410/2559 ลงวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2559 ดำเนินการ สอบหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ตามประเด็นที่สภามหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะ และมหาวิทยาลัย ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบ หาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0661/2560 ลงวันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2560</p> <p>3. คณะกรรมการสอบหา ข้อเท็จจริง ได้รายงานผลการสอบ หาข้อเท็จจริงแล้วตามหนังสือที่ ศธ</p>	<p>มอบอธิการบดีติดตามกองกฎหมาย</p>

ข้อสังเกตจากการตรวจสอบของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดชลบุรี	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหนังสือที่ ตผ.0044.1ชบ/118 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2559	รายงานผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560	รายงาน ผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ..... วันที่ .....	รายงาน ข้อเสนอแนะในการประชุม คณะกรรมการบริหารการเงินและ ทรัพย์สิน ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2560
<p>การตัดสินใจซื้อ การเปรียบเทียบ ราคาราคามูลค่าบ้านที่มีลักษณะ คล้ายคลึงกันในท้องตลาด โดยระบุ เงื่อนไขในการเปรียบเทียบบ้านที่ ประเมิน แล้วจึงสรุปราคาหรือมูลค่า ค่าที่สมเหตุสมผลและใกล้เคียงกับ ความเป็นจริงมากที่สุด จึงถือเป็นการ การลงทุนที่มีความเสี่ยงจากความไม่ สมบูรณ์ของข้อมูลในเรื่องมูลค่าที่ แท้จริงของบ้านอาจทำให้มหาวิทยาลัย ซื้อบ้านที่มีราคาสูงกว่าราคา ตามท้องตลาด ได้บ้านที่ไม่มีคุณภาพ เมื่อเทียบกับโครงการใกล้เคียง และอาจเข้าข่ายเป็นการเอื้อประโยชน์ ให้กับบริษัท รัตน อินเทอร์เน็ตจำกัด เจ้าของโครงการดังกล่าว อีกทั้งทำให้ ไม่มีการใช้ประโยชน์จากโรงแรม เทาทองซึ่งเป็นของมหาวิทยาลัย ในการรับรองแขกผู้มีเกียรติหรือ ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คณะเภสัช ศาสตร์ได้กู้ยืมเงินเพื่อจัดซื้อบ้าน ซึ่งคณะเภสัชศาสตร์มีเจ้าหน้าที่ระหว่าง หน่วยงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 จำนวน 315,476,602.00 บาท ทำให้ไม่ มีงบประมาณเพียงพอเพื่อเป็น</p>		<p>ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินการ จัดทำความเห็นของกองกฎหมาย</p>	<p>6200/ 05694 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 ซึ่งอธิการบดี ได้มอบหมายให้กองกฎหมาย และที่ ปรึกษาอธิการบดี พิจารณาเสนอ ความเห็นประกอบการ พิจารณา 4. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่ง ที่ 1129/2560 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบโครงการ หมู่บ้าน มหาวิทยาลัย บุรพาฯ เพื่อให้ ตรวจสอบว่าบริษัท รัตน อินเทอร์เน็ต กรุ๊ป จำกัด ได้ดำเนินการให้เป็นไป ตามสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินจัดสรร (มีสิ่งปลูกสร้าง) หรือไม่ อย่างไร (ตามเอกสารหมายเลข 4)</p>	



<p>ข้อสังเกตจากการตรวจสอบของ สำนักการตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดชลบุรี</p>	<p>ข้อเสนอแนะ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหนังสือ ที่ ตผ.0044.1ชบ/118 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2559</p>	<p>รายงานผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560</p>	<p>รายงาน ผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ..... วันที่ .....</p>	<p>รายงาน ข้อเสนอแนะในการประชุม คณะกรรมการบริหารการเงินและ ทรัพย์สิน ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2560</p>
<p>ค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของคณะ เป็นค่าใช้จ่ายที่ไม่เหมาะสม เกินความจำเป็น ไม่คำนึงถึงสถานะ การเงินการคลัง</p>				
<p>1.2 โครงการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อ เข้าศึกษาต่อสาขาวิชาเภสัชศาสตร์ 1.2.1 ดำเนินโครงการก่อนได้รับ อนุมัติจากผู้มีอำนาจ 1.2.2 การจ่ายค่าตอบแทน ดำเนินการสอบคัดเลือก มีหลักฐาน การจ่ายเป็นใบเสร็จรับเงิน ของ โรงเรียนเกษมพิทยาจ่ายเป็นค่าจัด สอบบุคคลเข้าศึกษาสาขาเภสัช- ศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา วันที่ 12-13 ตุลาคม พ.ศ.2556 จำนวน 7,341 คน อัตราคนละ 72.00 บาท ต่อคนต่อวัน จากข้อมูลโครงการฯ ตามคำสั่งคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการอำนวยการศูนย์สอบ คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระดับ ปริญญาตรี ภาคปกติ คณะเภสัช- ศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประเภท สอบคัดเลือกตรง ประจำปีการศึกษา 2557 ประจำปีสอบ จำนวน</p>	<p>ให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีดังกล่าวข้างต้น หากพบว่ามีความ เสียหายต่อทางมหาวิทยาลัยให้หา ผู้รับผิดชอบชดใช้และให้ดำเนินการตาม กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 1412/2559 ลงวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2559 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ สอบข้อเท็จจริง ปัจจุบันอยู่ระหว่าง สรุปผลการสอบข้อเท็จจริงเสนอ มหาวิทยาลัย</p> <p>2. คณะกรรมการสอบ หาข้อเท็จจริงได้รายงานผลการสอบ ข้อเท็จจริงต่อผู้แต่งตั้งเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ 6200/04953 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินการ จัดทำความเห็นของกองกฎหมาย</p>	<p>อยู่ระหว่างการพิจารณาเสนอ ความเห็นของกองกฎหมาย ต่ออธิการบดี</p>	<p>มอบอธิการบดีติดตามกองกฎหมาย</p>

๑๓

<p>ข้อสังเกตจากการตรวจสอบของ สำนักการตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดชลบุรี</p>	<p>ข้อเสนอแนะ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหนังสือ ที่ ตผ.0044.1ชบ/118 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2559</p>	<p>รายงานผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560</p>	<p>รายงาน ผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ..... วันที่ .....</p>	<p>รายงาน ข้อเสนอแนะในการประชุม คณะกรรมการบริหารการเงินและ ทรัพย์สิน ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2560</p>
<p>5 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนเกษมพิทยา กทม. โรงเรียนวัดมกุฏกษัตริย์ กทม. โรงเรียนชลกันยานุกูล ชลบุรี โรงเรียนชลราษฎรอำรุง ชลบุรี และ โรงเรียนศรีราชา ชลบุรี ซึ่งเอกสาร หลักฐานการดำเนินการของโรงเรียน ชลราษฎรอำรุงและเอกสาร ใบเสร็จรับเงินของโรงเรียนชลกันยา นุกูล และโรงเรียนศรีราชานั้นเป็น หลักฐานที่ออกให้กับมหาวิทยาลัย บูรพา มีใบโรงเรียนเกษมพิทยา แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยบูรพา เป็นผู้ดำเนินการสอบเองหรือจัดจ้าง โรงเรียนดังกล่าวเน้นการสอบขัดกับ หลักฐานประกอบการเบิกจ่ายที่เป็น ใบเสร็จรับเงินของโรงเรียนเกษม พิทยาเพียงแห่งเดียว และ ใบเสร็จรับเงินที่โรงเรียนเกษมพิทยา ออกให้มหาวิทยาลัยบูรพาในอัตรา 72.00 บาท ต่อผู้เข้าสอบต่อคนต่อ วัน แต่จ่ายให้โรงเรียนชลราษฎรอำรุง และโรงเรียนศรีราชา ในอัตรา 70.00 บาท ต่อผู้เข้าสอบต่อคนต่อวัน และ โรงเรียนชลกันยานุกูลได้รับเงินค่าใช้ สถานที่ในการสอบเพียงอย่างเดียว</p>				

ข้อสังเกตจากการตรวจสอบของ สำนักการตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดชลบุรี	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหนังสือ ที่ ตผ.0044.1ชบ/118 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2559	รายงานผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560	รายงาน ผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ..... วันที่ .....	รายงาน ข้อเสนอแนะในการประชุม คณะกรรมการบริหารการเงินและ ทรัพย์สิน ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2560
<p>1.3 ไม่ปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2557 และที่แก้ไขเพิ่มเติมและขอผ่อนผันการปฏิบัติตามระเบียบฯ โดยไม่มีเหตุอันควร จากการตรวจสอบพบว่า มีการประชุมเพื่อขออนุมัติผ่อนผันจากคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุของมหาวิทยาลัยกรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2557 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ปีงบประมาณ 2557 มีการประชุมจำนวน 10 ครั้ง ในการประชุมแต่ละครั้งมีเรื่องที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบเป็นจำนวนมาก เช่น ครั้งที่ 7 จำนวน 50 เรื่อง ครั้งที่ 8 จำนวน 75 เรื่อง ครั้งที่ 9 จำนวน 10 เรื่อง และครั้งที่ 10 จำนวน 9 เรื่อง รวม 4 ครั้ง มีเรื่องขอผ่อนผัน จำนวน 144 สาเหตุส่วนใหญ่เนื่องจากผู้รับผิดชอบได้รับเอกสารหลักฐานล่าช้า หรือมีการแก้ไขกรณีเหตุผลดังกล่าว ไม่สมเหตุสมผลให้อนุมัติขอ</p>	<p>ไม่พิจารณาอนุมัติยกเว้นหรือผ่อนผันการปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2557 กรณีที่เป็นกรณีไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่ไม่มีเหตุผลเพียงพอในการไม่ดำเนินการตามระเบียบ โดยไม่เป็นการอนุมัติผ่อนผันที่ขัดต่อความคุ้มครองตามเจตนารมณ์ของระเบียบ</p>	<p>มหาวิทยาลัยโดยกองคลังและทรัพย์สินได้จัดหนังสือเวียน ที่ ศธ 6200/ว 03871 ลงวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2559 เรื่องซักซ้อมความเข้าใจการขอผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2557 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยให้คณะกรรมการจะพิจารณาจากข้อเท็จจริงที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามระเบียบฯ และจะต้องขออนุมัติผ่อนผันก่อนการดำเนิน</p>	<p>มหาวิทยาลัยโดยกองคลังและทรัพย์สิน ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเรียบร้อยแล้ว</p>	

ข้อสังเกตจากการตรวจสอบของ สำนักการตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดชลบุรี	ข้อเสนอแนะ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหนังสือ ที่ ตผ.0044.1ชบ/118 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2559	รายงานผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2560 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560	รายงาน ผลการปฏิบัติตาม ข้อเสนอแนะของสำนักการตรวจ เงินแผ่นดิน เสนอในการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติ หน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ..... วันที่ .....	รายงาน ข้อเสนอแนะในการประชุม คณะกรรมการบริหารการเงินและ ทรัพย์สิน ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2560
ผ่อนผันยกเว้นระเบียบฯ และตาม ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วย การจ่ายเงินและวิธีการจ่ายเงิน พ.ศ. 2553 ข้อ 6 การจ่ายเงินต้องมี หลักฐานการจ่ายเงินไว้เพื่อรอการ ตรวจสอบ				
1.4 มีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นใน ปีงบประมาณ 2556 และไม่ได้บันทึก เป็นค่าใช้จ่ายค้างจ่ายในปี 2556 เนื่องจากไม่สามารถรวบรวมเอกสาร เพื่อประกอบการส่งใช้เงินยืมได้ ภายในสิ้นปีงบประมาณ 2556 และ ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่าย ค่าใช้จ่ายค้างเบิกข้ามปีงบประมาณ 2556 ให้แล้วเสร็จภายในเดือน ธันวาคม 2556 แต่ได้รับอนุมัติเบิก ค่าใช้จ่ายเบิกข้ามปีงบประมาณ 2556 ในกรณีอื่น	ให้เร่งรัดหน่วยงานและผู้รับผิดชอบในการ ดำเนินการทางโครงการต่างๆ ส่งเอกสาร หลักฐานการเบิกจ่ายให้ทันภายใน ปีงบประมาณที่ขออนุมัติดำเนินการ โครงการหรือภายในกำหนดเบิกจ่าย ค่าใช้จ่ายค้างเบิกข้ามปีงบประมาณตาม ข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา	ปฏิบัติเช่นเดียวกับหน่วยงาน ราชการอื่น	ปฏิบัติเช่นเดียวกับหน่วยงาน ราชการอื่น	

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม**

**๒.๑** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และเวียนแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณาเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารแนบ

ประธานเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาให้การรับรอง ดังเอกสารแนบ

**ประเด็นเสนอ** เพื่อพิจารณาให้การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

**มติ** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

๒.๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารแนบ

ประธานเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาให้การรับรอง ดังเอกสารแนบ

**ประเด็นเสนอ** เพื่อพิจารณาให้การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

**มติ** รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง  
- ไม่มี -

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องพิจารณา

### ๔.๑ พิจารณาปรับปรุงค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี

#### ทุกสาขาวิชา คณะโลจิสติกส์

ด้วยคณะโลจิสติกส์มีความประสงค์จะปรับปรุงค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี ทุกสาขาวิชา โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำส่วนงาน ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น โดยขอปรับปรุงเฉพาะค่าบำรุงคณะสำหรับนิสิตที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### ๑. สาขาวิชาวิทยาการเดินเรือ

๑.๑ ภาคต้นและภาคปลาย ภาคเรียนละ ๑๗,๐๐๐ บาท

๑.๒ ภาคฤดูร้อน ๘,๕๐๐ บาท

#### ๒. สาขาวิชาอื่น (นอกเหนือข้อ ๑)

๒.๑ ภาคต้นและภาคปลาย ภาคเรียนละ ๑๕,๐๐๐ บาท

๒.๒ ภาคฤดูร้อน ๗,๕๐๐ บาท

โดยมีเหตุผลที่ขอปรับดังนี้

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ลดจำนวนการรับนิสิตโดยได้ยึดมาตรฐานตามสัดส่วนของอาจารย์ต่อนิสิต และมีแนวโน้มจะให้รองรับนิสิตภาคพิเศษนั้น ในการนี้จะส่งผลกระทบต่อรายรับของคณะโลจิสติกส์ ประกอบกับอัตราค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษาตามระเบียบของมหาวิทยาลัยนั้นก็ได้ใช้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๑ ดังนั้นคณะโลจิสติกส์จึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษา โดยขอปรับปรุงเฉพาะนิสิตระดับปริญญาตรีและขอปรับปรุงเฉพาะรายการ “ค่าบำรุงคณะ” ซึ่งอัตราค่าบำรุงคณะที่ปรับปรุงแล้วจะเป็นไปตามเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๑

ในการนี้คณะโลจิสติกส์ได้แสดงรายละเอียดของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ตามเอกสารแนบท้ายหมายเลข ๒ และได้มีการคำนวณต้นทุนตามเอกสารหมายเลข ๓

อนึ่งการปรับปรุงค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมครั้งนี้ จะใช้สำหรับนิสิตที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

**ประเด็นเสนอ** พิจารณาปรับปรุงค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษา ระดับปริญญาตรี ทุกสาขาวิชา คณะโลจิสติกส์

**มติ** เห็นชอบ ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เพิ่มข้อมูลจำนวนการรับนิสิต เดิมรับนิสิตเท่าไร ปัจจุบันรับนิสิตเท่าไร

๒. เมื่อเพิ่มค่าบำรุงการศึกษาแล้วนิสิตได้รับประโยชน์อะไรบ้าง



๓. ปรับแก้ไขตารางแสดงค่าบำรุงคณะที่ปรับเพิ่มดังนี้

สาขา	รายการเก็บเงิน ค่าบำรุงคณะฯ	ปีการศึกษา ของเดิม	ปีการศึกษา ปรับปรุงใหม่	ค่าใช้จ่ายตลอด หลักสูตรเดิม	ค่าใช้จ่ายตลอด หลักสูตรใหม่
------	--------------------------------	-----------------------	----------------------------	--------------------------------	--------------------------------

๔. ไม่มีงบแสดงรายละเอียดค่าใช้จ่ายในตารางต้นทุน ค่าใช้จ่ายคงที่ (ด้านสำนักงาน)

#### ๔.๒ พิจารณาผ่อนชำระการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาเพิ่ม

ตามที่สำนักงานอธิการบดี กองทะเบียนและประมวลผลการศึกษาค้นคว้า ได้ส่งหนังสือ เลขที่ ศธ ๖๒๐๐/๐๗๑๙๔ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจ้งนิสิตเก็บ ค่าธรรมเนียมการศึกษาเพิ่ม เนื่องด้วยกองทะเบียนและประมวลผลการศึกษาค้นคว้าไม่ได้ดำเนินการปรับ ผังค่าใช้จ่ายของนิสิตภาคพิเศษ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต กลุ่มภาพยนตร์และโทรทัศน์ ชั้นปีที่ ๒ รหัส ๕๘ จำนวน ๔๐ คน ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา ส่งผลให้นิสิตต้องชำระค่าบำรุงคณะภาคต้นและภาคปลาย ย้อนหลังเป็นจำนวนเงินคนละ ๗,๕๐๐ บาท ดังเอกสารแนบ โดยให้ดำเนินการชำระเงินภายในวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ นี้

ทั้งนี้ นิสิตกลุ่มภาพยนตร์และโทรทัศน์ที่ประสบปัญหาค่าใช้จ่าย และไม่สามารถหา เงินมาชำระค่าบำรุงคณะตามกำหนดเวลาได้ โดยเฉพาะนิสิตที่ต้องพึ่งพากองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน การจ่ายค่าลงทะเบียนเรียน ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงขอความ อนุเคราะห์ในการดำเนินการผ่อนผันการชำระค่าบำรุงคณะที่ค้างจ่ายนี้ของนิสิตออกไปก่อน และดำเนินการ จัดให้ผ่อนชำระในภาคการศึกษาต่อ ๆ ไปเพื่อบรรเทาปัญหาให้กับนิสิต

ในการนี้ กองคลังและทรัพย์สินได้ตรวจสอบระเบียบฯ ที่เกี่ยวข้องแล้ว กรณีข้างต้น ไม่เข้าข่ายระเบียบใด จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินพิจารณา เพื่อเสนอ ต่อสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ตามข้อ ๖ (๑) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไข เพิ่มเติม ดังนี้ “กลั่นกรองงบประมาณรายรับ งบประมาณรายจ่าย และเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเงินและ ทรัพย์สิน เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย”

#### ประเด็นเสนอ พิจารณาผ่อนชำระการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาเพิ่ม

**มติ** เห็นชอบ ให้ขยายระยะเวลาการชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาเพิ่มสำหรับนิสิตหลักสูตรนิเทศศาสตร บัณฑิต กลุ่มภาพยนตร์และโทรทัศน์ จนถึงภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ดำเนินการดังนี้

๑. ควรมีหนังสือแจ้งต่อกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและอธิบายเหตุผลประกอบ
๒. ทำหนังสือชี้แจงผู้ปกครองนิสิตและอธิบายเหตุผลประกอบ

**๔.๓ พิจารณารูปแบบการรายงานการเงิน**

มหาวิทยาลัยขอหารือรูปแบบการรายงานการเงินของแต่ละส่วนงาน โดยเห็นควรให้มีการรายงานงบแสดงฐานะการเงิน และงบแสดงผลการดำเนินงาน พร้อมผลการวิเคราะห์ในทุกไตรมาส ทั้งนี้รูปแบบการรายงานตามตัวอย่างเอกสารเสนอในที่ประชุม

**ประเด็นเสนอ พิจารณารูปแบบการรายงานการเงิน**

- มติ** โดยขอความร่วมมือจากส่วนงานที่สมัครใจเข้าร่วมก่อน  
ประธานแจ้งว่าของสถาบันการศึกษาอื่นจะดำเนินการดังนี้
๑. งบการเงิน ต้องผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชี
  ๒. ผู้สอบบัญชีรายงานผลการตรวจสอบให้ผู้บริหาร
  ๓. หน่วยตรวจสอบภายในวิเคราะห์สภาพคล่อง และความเสี่ยง

#### ๔.๔ พิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการรับเงินด้วยบัตรอิเล็กทรอนิกส์

(บัตรเครดิต) ผ่านอุปกรณ์รับชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (เครื่อง Electronic Data Capture : EDC)

กระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติในการรับชำระเงินของส่วนราชการด้วยบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (บัตรเดบิต/เครดิต) ขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มเติมช่องทางการรับชำระเงินของส่วนราชการให้สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้มากยิ่งขึ้น โดยให้ส่วนราชการรับภาระค่าธรรมเนียมที่ธนาคารเรียกเก็บ ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ รับทราบแนวทางการสนับสนุนการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ (National e-Payment) โดยเห็นชอบในหลักการให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องที่มีการรับเงินจากประชาชน เช่น ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น ติดตั้งอุปกรณ์รับชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ให้เพียงพอต่อความต้องการในการให้บริการกับประชาชน และกรมบัญชีกลางได้แจ้งผลการคัดเลือกธนาคารซึ่งเป็นผู้มีสิทธิ์ให้บริการวางอุปกรณ์รับชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๗ ธนาคาร ประกอบด้วย ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) พร้อมทั้งแจ้ง แนวทางการรับวางอุปกรณ์รับชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์จากธนาคารดังกล่าว

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว เพื่อให้การรับเงินของส่วนราชการสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ (National e-Payment Master Plan) และมติคณะรัฐมนตรีข้างต้น จึงเห็นควรยกเลิกหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติเดิม และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการรับเงินด้วยบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (บัตรเดบิต) ผ่านอุปกรณ์รับชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (เครื่อง Electronic Data Capture : EDC) ขึ้นใหม่ รายละเอียดดังเอกสารแนบ  
 ดังนั้นกองคลังและทรัพย์สินจึงขอเสนอให้นำหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการรับเงินฯ ดังกล่าวมาปรับใช้กับมหาวิทยาลัยด้วย

**ประเด็นเสนอ** พิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการรับเงินด้วยบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (บัตรเครดิต) ผ่านอุปกรณ์รับชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (เครื่อง Electronic Data Capture : EDC)

**มติ** เห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการรับเงินด้วยบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (บัตรเครดิต) ผ่านอุปกรณ์รับชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (เครื่อง Electronic Data Capture : EDC) ตามแบบกระทรวงการคลังโดยให้ปรับปรุงแก้ไขประกาศฯ ระเบียบฯ ที่เกี่ยวข้อง

#### ๔.๕ พิจารณาขอยกเว้นค่าธรรมเนียมรายวิชาส่วนเกิน สำหรับวิชา ๖๕๖๓๐๑

##### ผดุงครรภ์แผนไทยประยุกต์ เนื่องจากปรับปรุงหลักสูตร

ตามที่คณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร ได้ปรับปรุงหลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔ รายวิชา ๖๕๖๓๐๑ ผดุงครรภ์แผนไทยประยุกต์ ๓(๓-๐-๖) เป็น ๖๕๖๓๐๑ ผดุงครรภ์แผนไทยประยุกต์ ๓(๒-๓-๔) ซึ่งเป็นการปรับแก้จำนวนชั่วโมงสอนให้มีปฏิบัติเพิ่ม ๓ ชั่วโมง โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งการปรับปรุงดังกล่าว มีผลกระทบต่อค่าธรรมเนียมรายวิชาเพิ่มขึ้น ๒๐๐ บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ก่อนปรับปรุง ๖๕๖๓๐๑ ผดุงครรภ์แผนไทยประยุกต์ ๓(๓-๐-๖) ค่าธรรมเนียมรายวิชา ๓๐๐ บาท

หลังปรับปรุง ๖๕๖๓๐๑ ผดุงครรภ์แผนไทยประยุกต์ ๓(๒-๓-๔) ค่าธรรมเนียมรายวิชา ๕๐๐ บาท

ประกอบกับตั้งแต่ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๖ มีนิสิตลงทะเบียนวิชานี้แล้ว จำนวน ๒๐๘ คน แบ่งเป็น

- สำเร็จการศึกษาและรับปริญญาบัตรแล้ว จำนวน ๑๐๑ คน
- สำเร็จการศึกษาและยังไม่ได้รับปริญญาบัตร จำนวน ๕๕ คน
- ยังไม่สำเร็จการศึกษา จำนวน ๕๒ คน

สรุปจำนวนค่าธรรมเนียมที่เกิดเป็นรายได้เพิ่มแต่ละภาคเรียน ดังนี้

ภาคเรียน	จำนวนคนลงทะเบียน	เพิ่มคนละ	รวมชำระเพิ่ม
ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๖	๔๕	๒๐๐	๙,๐๐๐
ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๗	๕๗	๒๐๐	๑๑,๔๐๐
ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๘	๕๖	๒๐๐	๑๑,๒๐๐
ภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๙	๕๐	๒๐๐	๑๐,๐๐๐
รวม	๒๐๘		๔๑,๖๐๐

**ประเด็นเสนอ** พิจารณาขอยกเว้นค่าธรรมเนียมรายวิชาส่วนเกิน สำหรับวิชา ๖๕๖๓๐๑ ผดุงครรภ์แผนไทยประยุกต์ เนื่องจากปรับปรุงหลักสูตร

**มติ** เห็นชอบ ยกเว้นค่าธรรมเนียมรายวิชาส่วนเกิน สำหรับวิชา ๖๕๖๓๐๑ ผดุงครรภ์แผนไทยประยุกต์ เนื่องจากเป็นการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งนิสิตได้ลงทะเบียนเรียนก่อนที่สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ปรับปรุงหลักสูตร

๔.๖ พิจารณาการจัดสรรรายได้ในการดำเนินงานอันมีลิขสิทธิ์ไปหารายได้ และการจัดสรร การนำผลการประดิษฐ์หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ไปหารายได้ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วย ทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

เพื่อเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีความตระหนักในการจด ทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญามากขึ้น สำนักบริการวิชาการได้ดำเนินการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัย บูรพาว่าด้วยลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ฉบับลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ (รายละเอียด ดั่งเอกสารที่แนบ หมายเลข ๑.๑) และระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรของ มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ฉบับลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ (รายละเอียดดังเอกสารที่แนบ หมายเลข ๑.๒) นั้นสำนักบริการวิชาการได้นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยบูรพา ในคราว ประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๑ ที่ประชุม พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการ ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... โดยมีการแก้ไขตามเอกสารแนบ (รายละเอียดดังเอกสารที่แนบ หมายเลข ๑.๓) และ ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... (รายละเอียดดัง เอกสารที่แนบ หมายเลข ๑.๔) บัดนี้ สำนักบริการวิชาการ ได้ดำเนินการปรับแก้ระเบียบฯ ดังกล่าว ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และเสนอให้กองกฎหมายตรวจสอบ ร่าง ระเบียบ มหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... และ ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... แล้ว กองกฎหมายได้ดำเนินการตรวจสอบ และพิจารณาให้มีการยุบรวมระเบียบทั้ง ๒ ฉบับให้เป็นระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยทรัพย์สินทาง ปัญญาของมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... เหลือเพียงฉบับเดียว

ในการนี้ สำนักบริการวิชาการ จึงขอเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาการจัดสรรรายได้ ในการดำเนินงานอันมีลิขสิทธิ์ไปหารายได้ และการจัดสรรการนำผลการประดิษฐ์หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ ไปหารายได้ ตาม ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... เพื่อเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยมีความตระหนักในการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา มากขึ้น ดังนี้

## หมวด ๒ การดำเนินการทางทรัพย์สินทางปัญญา

### ส่วนที่ ๑ ประเภทลิขสิทธิ์

ข้อ ๑๔ ในการดำเนินงานอันมีลิขสิทธิ์ไปหารายได้ ให้มหาวิทยาลัยจัดสรรรายได้ นั้น ดังต่อไปนี้

- (๑) ผู้สร้างสรรค์ ร้อยละแปดสิบของรายได้สุทธิ
- (๒) มหาวิทยาลัย ร้อยละสิบของรายได้สุทธิ
- (๓) ส่วนงาน ร้อยละหกของรายได้สุทธิ
- (๔) สำนักบริการวิชาการ ร้อยละสี่ของรายได้สุทธิ

รายได้สุทธิตามวรรคหนึ่งหมายถึงรายได้ที่หักค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้วตาม หลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

ในกรณีมีเหตุพิเศษที่สมควรจัดสรรรายได้แตกต่างจากที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ

## ส่วนที่ ๒ ประเภทสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร

ข้อ ๒๒ ในการนำผลการประดิษฐ์หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ไปหารายได้ ให้มหาวิทยาลัยจัดสรรรายได้นั้นดังต่อไปนี้

- (๑) ผู้ประดิษฐ์ ได้รับร้อยละเจ็ดสิบของรายได้สุทธิ
- (๒) มหาวิทยาลัย ได้รับร้อยละสิบห้าของรายได้สุทธิ
- (๓) ส่วนงาน ได้รับร้อยละสิบของรายได้สุทธิ
- (๔) สำนักบริการวิชาการ ได้รับร้อยละห้าของรายได้สุทธิ

รายได้สุทธิตามวรรคหนึ่งหมายถึงรายได้ที่หักค่าใช้จ่ายทั้งปวงแล้วตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

ในกรณีมีเหตุพิเศษที่สมควรจัดสรรรายได้แตกต่างจากที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ

## ส่วนที่ ๓ ประเภทเครื่องหมายการค้า เครื่องหมายบริการ เครื่องหมายรับรอง หรือเครื่องหมายร่วม

ข้อ ๒๓ เครื่องหมายการค้า เครื่องหมายบริการ เครื่องหมายรับรอง หรือเครื่องหมายร่วม ซึ่งผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยหรือนิสิตของมหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น ไม่ว่าโดยหน้าที่การจ้าง หรือลักษณะอื่นใด อันเป็นที่เข้าใจหรือสามารถสื่อถึงความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัย ให้มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของเครื่องหมายการค้า เครื่องหมายบริการ เครื่องหมายรับรอง หรือเครื่องหมายร่วมนั้น

ข้อ ๒๔ การใช้ตรา เครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัย หรือใช้ประกอบเป็นส่วนหนึ่งกับเครื่องหมายการค้า เครื่องหมายบริการ เครื่องหมายรับรอง หรือเครื่องหมายร่วม เพื่อประโยชน์ในทางการค้า หรือมิใช่เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย ต้องได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากมหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของเครื่องหมายการค้า เครื่องหมายบริการ เครื่องหมายรับรอง หรือเครื่องหมายร่วมนั้น เว้นแต่ตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรเป็นอย่างอื่นกับบุคคลผู้ประสงค์จะขออนุญาต การอนุญาตตามวรรคหนึ่ง หากเป็นไปเพื่อประโยชน์ในทางการค้า ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเรียกค่าตอบแทนเป็นรายกรณีไป โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

ข้อ ๒๕ มหาวิทยาลัยมีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการขอจดทะเบียน เครื่องหมายการค้า เครื่องหมายบริการ เครื่องหมายรับรอง หรือเครื่องหมายร่วม แล้วแต่กรณี โดยมหาวิทยาลัยรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งหมด เว้นแต่ตกลงเป็นอย่างอื่น

ทั้งนี้ ได้แนบเอกสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑. ตารางข้อมูลการจัดสรรรายได้ในการดำเนินงานอันมีลิขสิทธิ์ไปหารายได้ของสถาบันต่างๆ (ลิขสิทธิ์) (รายละเอียดตั้งเอกสารที่แนบ หมายเลข ๑.๕)
๒. ตารางข้อมูลการเปรียบเทียบการจัดสรรผลประโยชน์ของสถาบันต่างๆ (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร) (รายละเอียดตั้งเอกสารที่แนบ หมายเลข ๑.๖)

๓. ตารางเปรียบเทียบการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร พ.ศ. ๒๕๕๑ กับ ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. .... (รายละเอียดตั้งเอกสารที่แนบ หมายเลข ๑.๗)

๔. ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... (รายละเอียดตั้งเอกสารที่แนบ หมายเลข ๑.๘)

**ประเด็นเสนอ** พิจารณาการจัดสรรรายได้ในการดำเนินงานอันมีลิขสิทธิ์ไปหารายได้ และการจัดสรรการนำผลการประดิษฐ์หรือการออกแบบผลิตภัณฑ์ไปหารายได้ ตาม ร่าง ระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

**มติ** อนุมัติ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. มอบสำนักบริการวิชาการเพิ่มบทบาทหน้าที่ของสำนักบริการวิชาการให้ชัดเจน

๒. การขอสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และทรัพย์สินทางปัญญา ต้นเรื่องต้องผ่านสำนักบริการวิชาการก่อนเสนออธิการบดี



**๔.๗ พิจารณาขอเพิ่มช่องทางเลือกในการรับชำระเงินค่ารักษาพยาบาล**

ด้วยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพา มีช่องทางชำระเงินค่ารักษาพยาบาลจากผู้รับบริการ ทั้งผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน โดยสามารถชำระเงินค่ารักษาพยาบาลเป็นเงินสด หรือเลือกชำระเงินด้วยบัตรเครดิตของธนาคารต่าง ๆ ซึ่งในปัจจุบันการชำระเงินมีช่องทางอิเล็กทรอนิกส์หลายรูปแบบ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยบูรพามีความประสงค์ขอขยายช่องทางการชำระเงินเพิ่มโดยการชำระเงินด้วยบัตรเครดิตที่ออกโดยสถาบันการเงินในไทยซึ่งการใช้บัตรลักษณะนี้จะเป็นการเพิ่มช่องทางเลือกที่สะดวก ปลอดภัย และลดการใช้เงินสดของผู้รับบริการ นอกจากนี้การเพิ่มช่องทางการชำระเงินโดยการชำระเงินด้วยบัตรเครดิตดังกล่าว เป็นส่วนหนึ่งของโครงการรัฐบาลที่มีนโยบายขยายการใช้บัตรเครดิต ทั้งนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

**ประเด็นเสนอ** พิจารณาขอเพิ่มช่องทางเลือกในการรับชำระเงินค่ารักษาพยาบาล

**มติ** เห็นชอบ หากต้องแก้ไขประกาศฯ ระเบียบฯ ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการแก้ไขต่อไป

**๔.๘ พิจารณาการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี กรณีวงเงินจัดซื้อจัดจ้าง ต่ำกว่า****๕๐,๐๐๐ บาท**

ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๐๒๙/๒๕๕๓ เรื่อง หลักเกณฑ์กลางการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓ (๓.๒) ได้กำหนดให้ “ค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการจัดซื้อจัดจ้าง ในวงเงินตั้งแต่ ๕๐,๐๐๐ บาท ที่ทำสัญญาหรือมีข้อตกลงก่อนสิ้นปีงบประมาณ แต่มีระยะเวลาการส่งมอบข้ามปีงบประมาณ หรือมีระยะเวลาการส่งมอบภายในปีงบประมาณแต่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันภายในปีงบประมาณนั้น สามารถทำการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีได้”

แต่ปัจจุบันพบว่ามหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการจัดซื้อจัดจ้าง วงเงินต่ำกว่า ๕๐,๐๐๐ บาท ที่ทำสัญญาหรือมีข้อตกลงก่อนสิ้นปีงบประมาณจำนวนมาก หากไม่สามารถกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีได้ ส่วนงานจะต้องดำเนินการโดยใช้งบประมาณในปีงบประมาณใหม่ และต้องรับรองว่าในปีงบประมาณถ้ามีงบประมาณคงเหลือเพียงพอ ดังนั้นเพื่อไม่ให้เป็นการสูญเสียงบประมาณ ๒ ปีงบประมาณ จึงเห็นควรให้มีการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี เฉพาะกรณีที่เป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการว่าจ้างการบริการที่มีกำหนดต้องบริการถึงวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เท่านั้น

**ประเด็นเสนอ** พิจารณาการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี กรณีวงเงินจัดซื้อจัดจ้างต่ำกว่า ๕๐,๐๐๐ บาท

**มติ** เห็นชอบ

**๔.๙ พิจารณาหรือแนวทางการให้ความช่วยเหลือแก่นิสิตที่ได้รับผลกระทบกรณี  
หลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา**

ด้วยกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้แจ้งรายชื่อสถานศึกษา และรายชื่อหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผ่านทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-Mail) จำนวน ๒๓๘ หลักสูตร โดยหน่วยกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กองกิจการนิสิตได้ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่าพบรายชื่อหลักสูตรของมหาวิทยาลัยบูรพาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน จำนวน ๑๘ หลักสูตร ซึ่งเป็นผลจากการพิจารณาหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ เนื่องจากการพิจารณาหลักสูตร ในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ยังไม่แล้วเสร็จ รายละเอียดดังเอกสารแนบ โดยส่งผลกระทบต่อให้นิสิตที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรดังกล่าว ที่ยื่นความประสงค์ขอกู้ยืมเงินกองทุน ประเภทผู้กู้ยืมรายใหม่ และผู้กู้ยืมรายเก่าเปลี่ยนสถานศึกษา กยศ. และกรอ. ถูกระงับการให้กู้ยืม ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ซึ่งขณะนี้การดำเนินการขอกู้ยืมเงินกองทุนสำหรับนิสิตประเภทดังกล่าว อยู่ระหว่างขั้นตอนการประกาศรายชื่อนิสิตผู้กู้ยืมรายใหม่เข้ารับการสัมภาษณ์เพื่อพิจารณาคัดเลือก และประกาศรายชื่อนิสิตผู้ได้สิทธิกู้ยืม ประเภทผู้กู้ยืมรายเก่าเปลี่ยนสถานศึกษา ดังนั้นจึงส่งผลกระทบต่อนิสิตผู้กู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และมหาวิทยาลัยบูรพา ดังนี้

๑. สำหรับนิสิตผู้กู้ยืมรายใหม่ กยศ. ที่มีคุณสมบัติผู้กู้ยืมครบถ้วน ตามประกาศคณะกรรมการกองทุน นิสิตไม่สามารถเข้ารับการพิจารณาคัดเลือกเป็นผู้กู้ยืมรายใหม่ได้ (สัมภาษณ์)

๒. สำหรับนิสิตผู้กู้ยืมรายเก่าเปลี่ยนสถานศึกษา กยศ. ที่อยู่ในคุณสมบัติผู้กู้ยืมตามประกาศคณะกรรมการกองทุน และได้รับสิทธิกู้ยืม นิสิตไม่สามารถใช้สิทธิกู้ยืมต่อเนื่องได้

๓. สำหรับนิสิตผู้กู้ยืมรายใหม่ กรอ. ไม่สามารถยื่นความประสงค์ขอกู้ยืมเงินในระบบขอกู้ยืมของกองทุนได้ (ระบบ e-Studentloan) เนื่องจากไม่ปรากฏหลักสูตรสาขาวิชาให้เลือกความประสงค์ขอกู้ยืม

๔. สำหรับมหาวิทยาลัยบูรพา อาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ และความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

**ประเด็นเสนอ** พิจารณาหรือแนวทางการให้ความช่วยเหลือแก่นิสิตที่ได้รับผลกระทบกรณีหลักสูตรที่ไม่ผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- มติ**
๑. มอบมหาวิทยาลัยเจรจากับกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอีกครั้งว่าหลักสูตรผ่านแล้ว
  ๒. ให้ผู้อำนวยการชำระค่าธรรมเนียมไปก่อน และให้นิสิตลงทะเบียนได้
  ๓. นิสิตที่มีสิทธิ์กู้ให้มาขอทุนกับมหาวิทยาลัยเป็นรายกรณี
  ๔. ให้มหาวิทยาลัยเสนอแพ็คเกจเรื่องการให้ทุน

#### ๔.๑๐ พิจารณาปรับปรุงแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่าย เงินกองทุนสวัสดิการนักกีฬามหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๖

ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนสวัสดิการนักกีฬามหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมกองกีฬาและนันทนาการ เพื่อพิจารณาผลงานของนักกีฬาในการรับเงินจากกองทุนสวัสดิการนักกีฬามหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีมติที่ประชุมฯ พิจารณาเห็นว่าสมควรยกเลิกความในข้อ ๕ ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๖๔๖/๒๕๕๖ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการนักกีฬามหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๖ เนื่องจากนักกีฬาทีมชาติไทยมีรายการแข่งขันหลายรายการที่เทียบเท่ากับรายการในหลักเกณฑ์การจ่ายเงินสวัสดิการฯ จึงจำเป็นต้องเทียบเคียงรายการแข่งขันฯ ของนักกีฬาทีมชาติไทยกับรายการแข่งขันฯ ตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อให้ให้นักกีฬาได้รับสิทธิสวัสดิการนักกีฬาได้อย่างถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อความเดิม ข้อ ๕. กรณีนักกีฬาที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในประกาศนี้ หากเห็นสมควรให้มีสิทธิสวัสดิการนักกีฬามหาวิทยาลัยบูรพา ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนสวัสดิการนักกีฬามหาวิทยาลัยบูรพาเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินก่อน

ข้อความใหม่ ข้อ ๕. กรณีนักกีฬาที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในประกาศนี้ หากเห็นสมควรให้มีสิทธิสวัสดิการนักกีฬามหาวิทยาลัยบูรพา ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารกองทุนสวัสดิการนักกีฬามหาวิทยาลัยบูรพา พิจารณาเทียบเคียงความเหมาะสมในรายการแข่งขันกีฬานั้น โดยให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการนักกีฬามหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๐๘๔๘/๒๕๕๙ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการนักกีฬามหาวิทยาลัยบูรพา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

**ประเด็นเสนอ** พิจารณาปรับปรุงแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินกองทุนสวัสดิการนักกีฬามหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๖

- มติ** ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะดังนี้
๑. จัดทำรายละเอียดรายการกีฬาประเภทต่าง ๆ ประกอบการพิจารณา
  ๒. ประเภทรายการแข่งขันกีฬาเป็นระดับใด
  ๓. เชิญผู้แทนชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณา
  ๔. นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

**๔.๑๑ คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยวขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายค้างเบิกข้าม  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘**

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยวขอเบิกเงินทุนสนับสนุนการศึกษาสำหรับนิสิต  
ต่างประเทศ จำนวน ๑ รุ่น ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๘๗,๐๐๐ บาท (แปดหมื่นเจ็ดพันบาท  
ถ้วน) ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และจำนวน ๓ รุ่น ภาคปลาย ปีการศึกษา  
๒๕๕๗ ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นจำนวนเงิน ๔๗๔,๐๐๐ บาท (สี่แสน  
เจ็ดหมื่นสี่พันบาทถ้วน) จากเงินรายได้คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว รวมเป็นจำนวนเงิน ๕๖๑,๐๐๐ บาท  
(ห้าแสนหกหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) ที่ไม่สามารถเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายจากงบประมาณได้ทันในปีที่เกิดค่าใช้จ่ายได้  
เนื่องจากผู้รับผิดชอบในการเบิกจ่ายทุนการศึกษาให้นิสิตในขณะนั้น มีความเข้าใจผิดพลาดในการเบิก  
ทุนการศึกษาตามเอกสารชี้แจงที่ได้แนบมาพร้อมนี้ ทำให้ไม่ได้เบิกจ่ายให้ทันภายในปีงบประมาณ จึงเป็น  
ค่าใช้จ่ายค้างเบิกข้ามปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๘ คณะฯ จึงมีความประสงค์นำค่าใช้จ่ายดังกล่าว  
เบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอคณะกรรมการบริหารการเงินและ  
ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบ ตามข้อ ๔๒ วรรคท้าย ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา  
ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๔  
ทั้งนี้คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยวได้ให้คำรับรองว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗  
และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นปีที่เกิดค่าใช้จ่ายมีเงินงบประมาณคงเหลือเพียงพอ

**ประเด็นเสนอ** เพื่อพิจารณาการขอความเห็นชอบเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายค้างเบิกข้ามปีงบประมาณ พ.ศ.  
๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๘๗,๐๐๐ บาท และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๔๗๔,๐๐๐ บาท

**มติ** เห็นชอบ

**๔.๑๒ คณะศิลปกรรมศาสตร์ขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายค้ำเบิกข้ามปีงบประมาณ****พ.ศ. ๒๕๕๗ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘**

คณะศิลปกรรมศาสตร์ขอเบิกเงินทุนการศึกษาสำหรับนิสิตต่างชาติ จำนวน ๑ ทุน ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๔๗,๕๐๐ บาท (สี่หมื่นเจ็ดพันห้าร้อยบาทถ้วน) ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และภาคปลาย ปีการศึกษา ๒๕๕๗ และภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นจำนวนเงิน ๑๑๕,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นห้าพันบาทถ้วน) จากเงินรายได้คณะศิลปกรรมศาสตร์ รวมเป็นจำนวนเงิน ๑๖๒,๕๐๐ บาท (หนึ่งแสนหกหมื่นสองพันห้าร้อยบาทถ้วน) ที่ไม่สามารถเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายจากงบประมาณได้ทันในปีที่เกิดค่าใช้จ่ายได้ เนื่องจากผู้รับผิดชอบทุนการศึกษาให้นิสิตในขณะนั้น มีความเข้าใจผิดพลาดในการเบิกทุนการศึกษา จึงเป็นค่าใช้จ่ายค้ำเบิกข้ามปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และ ๒๕๕๘ คณะฯ จึงมีความประสงค์นำค่าใช้จ่ายดังกล่าวเบิกจ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเสนอคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบ ตามข้อ ๔๒ วรรคท้าย ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๔

ทั้งนี้คณะศิลปกรรมศาสตร์ได้ให้คำรับรองว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นปีที่เกิดค่าใช้จ่ายมีเงินงบประมาณคงเหลือเพียงพอ

**ประเด็นเสนอ** เพื่อพิจารณาการขอความเห็นชอบเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายค้ำเบิกข้ามปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวนเงิน ๔๗,๕๐๐ บาท และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวนเงิน ๑๑๕,๐๐๐ บาท

**มติ** เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

เลิกประชุมเวลา ๑๒:๔๕ นาฬิกา